



REPUBLICA MOLDOVA CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

PCC-01/99g/nr.4

Chișinău, 20 februarie 2018

Parlamentul Republicii Moldova

ADRESĂ

La 20 februarie 2018 Curtea Constituțională a pronunțat Hotărârea nr. 4 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art. 401 alin. (1) din Codul contravențional.

Prin această hotărâre, Curtea a recunoscut constituțional textul „[...] 313 [...] *se examinează de Centrul Național Anticorupție*” din alineatul (1) al articolului 401 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008, *în măsura în care* contravenția prevăzută la articolul 313 din Codul contravențional *doar se constată* de agenții constatatori din cadrul Centrului Național Anticorupție și se remite spre examinare instanței de judecată competente.

Curtea a constatat că, deși **legislatorul a acordat instanței de judecată competența exclusivă de a soluționa** cauzele contravenționale pentru care este prevăzută sancțiunea privării de dreptul de a deține anumite funcții sau de a desfășura o anumită activitate, prin art. 401 alin. (1) din Codul contravențional, acesta **a atribuit și Centrului Național Anticorupție competența de a examina** contravenția cuprinsă la art. 313 din Codul contravențional, care prevede ca sancțiune atât amenda, cât și privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de a desfășura o anumită activitate, în calitate de sancțiune complementară obligatorie.

Drept consecință, agentul constatator din cadrul Centrului Național Anticorupție stabilește vinovăția și aplică sancțiunea sub formă de amendă, iar ulterior remite dosarul contravențional instanței de judecată **doar pentru aplicarea în privința contravenientului a sancțiunii** „*privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții*”.

Astfel, Curtea a reținut că în respectiva circumstanță, în care instanța de judecată este legată de constatările de fapt ale unor autorități administrative, rolul acesteia **se reduce la o simplă formalitate de validare automată a actului de constatare și de aplicare a sancțiunii** sub forma privării de dreptul de a ocupa anumite funcții, fiind lipsită de exercitarea deplinei jurisdicții.

Prin urmare, Curtea a menționat că prevederile legale nu sunt redactate cu suficientă precizie, or, legislatorul nu a delimitat în mod clar atribuțiile instanțelor de judecată de competența altor autorități administrative.

Totodată, Curtea a observat în Codul contravențional și alte prevederi care consacră o soluție legislativă similară (ex. art. 401 alin. (1) atribuie Centrului Național Anticorupție competența de a examina și contravențiile prevăzute de art. 264, 312, 315, care prevăd, de asemenea, sancțiunea complementară obligatorie - privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de a desfășura o anumită activitate). În acest context, Curtea subliniază necesitatea intervenției Parlamentului în vederea operării modificărilor de rigoare, ținând cont de considerentele expuse în hotărârea menționată.

În conformitate cu prevederile articolului 28/1 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea solicită Parlamentului să examineze prezenta adresă și să-i fie comunicate rezultatele examinării acesteia în termenele prevăzute de lege.

Președinte ad-interim

Aurel Băieșu