



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отклонении запроса о приостановлении действия ч. (1) статьи
76¹ Кодекса о правонарушениях

(Обращение № 62а/2020 г.)

КИШИНЭУ

30 апреля 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЙСТВИЯ Ч. (1) СТАТЬИ 76¹ КОДЕКСА О ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,

Эдуард АБАБЕЙ,

Николае РОШКА,

Люба ШОВА,

Сергей ЦУРКАН,

Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Кристины Кихай,

Принимая во внимание обращение,

зарегистрированное 28 апреля 2020 г.,

рассмотрев предварительно указанное обращение,

учитывая акты и материалы дела,

проведя обсуждение в совещательной комнате 30 апреля 2020 года,

УСТАНОВИЛ

Депутат Парламента, Василе-Андрей Нэстасе, 28 апреля 2020 года представил обращение об осуществлении контроля конституционности ч. (1) статьи 76¹ Кодекса о правонарушениях, ч.(2) статьи 4 Закона № 212 от 24 июня 2004 года о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения, а также пунктов 4-11, 22-40 и 45 Распоряжения № 4 от 24 марта 2020 года Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова.

В то же время, автор обращения просит Конституционный суд приостановить действие ч. (1) статьи 76¹ Кодекса о правонарушениях и пунктов 4-11, 22-40 и 45 Распоряжения № 4 от 24 марта 2020 года Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова. В качестве законного основания для приостановления оспариваемых положений автор обращения сослался на положения статьи 25¹ ч. (2) п. 1) пп. b) и пп. d) Закона № 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде.

Конституционный суд заключает, что вправе приостановить действие нормативных актов, предусмотренных в статье 4 ч. (1) п.а) Закона о Конституционном суде, оспоренных надлежащим образом в Конституционный суд, которые затрагивают или относятся к областям, установленным в ч. (2) статьи 25¹ того же закона.

Конституционный суд указывает, что, согласно положениям статьи 135 ч. (1) п. а) Конституции и статьи 4 ч. (1) п. а) Закона о Конституционном суде, он не наделен полномочиями по осуществлению контроля конституционности актов Комиссии по чрезвычайным ситуациям, следовательно, не может принять решение о приостановлении их действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЙСТВИЯ Ч. (1) СТАТЬИ 76¹ КОДЕКСА О ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В соответствии со статьей 25¹ ч. (2) п. 1) пп. b) и пп. d) Закона о Конституционном суде, Конституционный суд может распорядиться о приостановлении действия нормативных актов, оспоренных надлежащим образом в Конституционный суд, которые затрагивают или относятся к областям о правах и основных свободах человека либо о разделении и взаимодействии властей, когда приостановление действия оспариваемого акта необходимо во избежание неминуемого ущерба и негативных последствий.

Рассмотрев настоящее обращение в части, касающейся требования о приостановлении действия оспариваемых положений и учитывая представленные в обоснование доводы, Конституционный суд отмечает, что автор ограничился ссылкой на положения статьи 25¹ ч. (2) п. 1) пп. b) и пп. d) Закона о Конституционном суде и не объяснил необходимость принятия такого решения. Так, Конституционный суд отмечает, что автор обращения не обосновал свое требование и не доказал необходимость приостановления действия оспариваемых положений с точки зрения недопущения наращивания риска негативного воздействия и возможного неизбежного и непоправимого нанесения ущерба областям, предусмотренным данной статьей.

В этом контексте, Конституционный суд напоминает, что в случае, если автор обращения ссылается на возможное нарушение одной из областей, предусмотренных статьей 25¹ ч. (2) п. 1) Закона № 317 от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде и статьей 7¹ ч. (2) п. 1) Кодекса конституционной юрисдикции № 502 от 16 июня 1995 года, то он должен привести доводы о тяжести возможного ущерба, а также о риске неизбежных и непоправимых негативных последствий. Даже если этот риск является абстрактным, ходатайства о приостановлении действия оспариваемых актов следует обосновывать. Простая ссылка на риск не является достаточным и убедительным обоснованием для приостановления действия оспариваемого акта (см. ОКС № 36 от 24 марта 2020 года).

Учитывая вышеизложенное, Конституционный суд считает необходимым отклонить данный запрос по причине его необоснованности.

По этим основаниям, в соответствии со статьей 135 ч. (1) п. а) Конституции, статьей 25¹ Закона о Конституционном суде, статьями 6, 7¹, 61 и 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ
ДЕЙСТВИЯ Ч. (1) СТАТЬИ 76¹ КОДЕКСА О ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Отклонить* запрос депутата Парламента, Василе-Андрея Нэстасе, о приостановлении действия статьи 76¹ ч. (1) Кодекса о правонарушениях.

2. Настоящее определение вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

*Кишинэу, 30 апреля 2020 г.
ОКС № 42
Дело № 62а/2020г.*