



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

de respingere a solicitării privind suspendarea acțiunii articolului 52 alin. (6) din Legea nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății și a pct. 21 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 6 octombrie 2016 cu privire la aprobarea Planului național de imunizări pentru anii 2016-2020

(Sesizarea nr. 136a/2018)

CHIȘINĂU

2 octombrie 2018

2

DECIZIE RESPINGERE A SOLICITĂRII PRIVIND SUSPENDAREA
ACȚIUNII ARTICOLULUI 52 ALIN. (6) DIN LEGEA NR. 10 DIN 3
FEBRUARIE 2009 PRIVIND SUPRAVEGHEREA DE STAT A SĂNĂTĂȚII ȘI A
PCT. 21 ALIN. (1) LIT. E) DIN HOTĂRÂREA GUVERNULUI NR. 1113 DIN
06 OCTOMBRIE 2016 CU PRIVIRE LA APROBAREA PLANULUI
NAȚIONAL DE IMUNIZĂRI PENTRU ANII 2016-2020

Curtea Constituțională, în componența:

Dlul Mihai Poalelungi, *președinte*,
dlul Aurel BĂIEȘU,
dlul Igor DOLEA,
dlul Victor POPA,
dlul Veaceslav ZAPOROJAN, *judecători*,
cu participarea dnei Oxana Țurcanu, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă la 1 octombrie 2018,
înregistrată și declarată admisibilă la aceeași dată,
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 2 octombrie 2018, în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă

În data de 1 octombrie 2018, dl Vladimir Odnostalco, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a cerut verificarea constituționalității articolului 52 alin. (6) din Legea nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății și a pct. 21 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 6 octombrie 2016 cu privire la aprobarea Planului național de imunizări pentru anii 2016-2020.

În subsidiar, autorul sesizării i-a solicitat Curții suspendarea acțiunii articolului 52 alin. (6) din Legea nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății și a pct. 21 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 6 octombrie 2016 cu privire la aprobarea Planului național de imunizări pentru anii 2016-2020.

Autorul sesizării s-a bazat pe prevederile articolului 7¹ din Codul jurisdicției constituționale, invocând o pretinsă afectare a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Totuși, autorul sesizării a ridicat problema neconstituționalității actelor normative contestate doar prin prisma drepturilor și libertăților „copiilor nevaccinați”.

În virtutea ei de garant al Constituției, Curtea trebuie să analizeze sesizarea în mod nepărtinitor, din perspectiva tuturor drepturilor și intereselor incidente pe care le garantează sau le permite Constituția. Ea reține că poate efectua analiza acestor aspecte doar la etapa fondului cauzei, motiv pentru care consideră că trebuie să respingă acest capăt al sesizării.

3

DECIZIE RESPINGERE A SOLICITĂRII PRIVIND SUSPENDAREA
ACȚIUNII ARTICOLULUI 52 ALIN. (6) DIN LEGEA NR. 10 DIN 3
FEBRUARIE 2009 PRIVIND SUPRAVEGHEREA DE STAT A SĂNĂTĂȚII ȘI A
PCT. 21 ALIN. (1) LIT. E) DIN HOTĂRÂREA GUVERNULUI NR. 1113 DIN
06 OCTOMBRIE 2016 CU PRIVIRE LA APROBAREA PLANULUI
NAȚIONAL DE IMUNIZĂRI PENTRU ANII 2016-2020

Din aceste considerente, în baza articolului 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, a articolului 25¹ din Legea cu privire la Curtea Constituțională, a articolelor 6, 7¹, 61 și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

D E C I D E

1. *Se respinge* solicitarea dlui Vladimir Odnostalco, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, referitoare la suspendarea acțiunii articolului 52 alin. (6) din Legea nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății și a pct. 21 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 6 octombrie 2016 cu privire la aprobarea Planului național de imunizări pentru anii 2016-2020.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării.

Președinte

Mihai Poalelungi

Chișinău, 2 octombrie 2018
DCC nr. 112
Dosarul nr. 136a/2018