



2009, mun. Chișinău, str. Kogălniceanu, 70
tel./fax 22-15-47

2009, г. Кишинев, ул. М.Когэлничану, 70
тел./факс 22-15-47

“03” iunie a. 2003 nr. 4/12-34/13

La nr. ___ de la “___” a. 200__

Dlui Alexandru Tănase,
Președintele Curții Constituționale a RM

Stimate Doamnă Președinte,

În conformitate cu art. 4, 39 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Supremă de Justiție Vă expediază spre soluționare sesizarea pentru exercitarea controlului constituționalității punctului 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, la demersul judecătoreii Botanica, în cauza Agenția Medicamentului către SRL „SARVN”.

- Anexă: 1.copia hotărârii Plenului CSJ nr.16 din 27 mai 2013 (5 file);
2.Sesizarea (6 file);
3. dosarul civil nr. 2e-484/12 (pe 153 file).

Președintele
Curții Supreme de Justiție

 Mihai Poalelungi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
HOTĂRÂRE NR. 248
04 06 2013

REPUBLICA MOLDOVA
PLENUL CURȚII SUPREME DE JUSTIȚIE

27 mai 2013

mun. Chișinău

HOTĂRÎRE
În numele legii

Cu privire la demersul judecătorei Botanica, mun. Chișinău, privind propunerea de sesizare a Curții Constituționale în vederea excepției de neconstituționalitate a pct. 18 din Regulamentul privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 568 din 10 septembrie 2009

CONSTATĂ

Agencia Medicamentului a depus în instanță de judecată cerere împotriva Societății cu răspundere limitată „SARVN” privind încasarea sumei debitoare de 69 854 lei 11 bani.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, de fapt, potrivit prevederilor Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.568 din 10.09.2009, organizarea și desfășurarea la nivel național a achizițiilor publice centralizate de medicamente și alte produse de uz medical necesare instituțiilor medicale se efectuează de către Agenția Medicamentului.

În corespundere cu pct. 18 din acest Regulament, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, Agenția Medicamentului încasează de la ofertantul câștigător o taxă în mărime de 0,2% din valoarea contractului. Operatorul economic câștigător, în termen de 5 zile bancare, din data recepționării contractului de achiziție de la Agenție, va efectua transferul taxei în mărime de 0,2% din valoarea totală a contractului pe contul Agenției Medicamentului.

Societatea cu răspundere limitată „SARVN” a fost desemnată câștigătoare la licitațiile publice pentru achiziționarea produselor parafarmaceutice cu nr. 1503/09 din 21.12.2009, cu nr. 1083/10 din 01.09.2010, cu nr. 1040/10 din 15.09.2010, cu nr. 1637/10 din 28.09.2011 în cadrul cărora au fost încheiate contracte de achiziție.

Reclamantul consideră că din suma totală a contractelor de achiziție, operatorul economic, Societatea cu răspundere limitată „SARVN”, urma să transfere la contul Agenției Medicamentului cota procentuală în mărime de 0,2%, care constituie suma de 59 083,11 lei.

La adresările, cererile și pretențiile Agenției Medicamentului, operatorul economic SRL „SARVN” a răspuns prin scrisorile nr. 1 din 20.01.2012 și nr.5 din 12.03.2012, prin care a declarat că refuză să achite cota procentuală în mărime de 0,2% din suma totală a contractelor de achiziție pentru prestarea serviciilor privind organizarea și desfășurarea procedurilor de achiziții, coordonarea contractelor de achiziție a medicamentelor și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate pe perioada anilor 2010-2012 din motiv că nu este de acord cu unele prevederi ale Regulamentului..

Mijloacele bănești obținute pentru prestarea acestor servicii sunt utilizate în corespundere cu Hotărîrea Guvernului nr.928 din 13.08.2007 cu privire la modul de constituire și de utilizare a mijloacelor speciale ale instituțiilor publice subordonate Ministerului Sănătății și Regulamentul cu privire la gestionarea mijloacelor speciale ale instituțiilor publice finanțate de la buget, aprobat prin ordinul Ministerului Finanțelor nr.94 din 31.12.2004.

Potrivit prevederilor Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, Agenția Medicamentului acordă servicii privind organizarea și desfășurarea procedurilor de achiziții, coordonarea contractelor de achiziție în mod centralizat pentru toți operatorii economici care participă la procedurile de achiziție și, astfel, odată cu desemnarea ofertei câștigătoare, între operatorul economic respectiv și Agenția Medicamentului, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile, apar drepturi și obligații civile.

Agenția Medicamentului, pe de o parte, a desfășurat proceduri de achiziție, a perfectat, a organizat încheierea, coordonarea și înregistrarea contractelor de achiziție de câte ori a fost necesar, dar SRL „SARVN”, în calitatea sa de ofertant câștigător, de fiecare dată, a recepționat contractele de achiziție, perfectate, coordonate, semnate și înregistrate la AAP și Trezoreria de stat fără să-și onoreze obligațiile de plată.

De asemenea, consideră că, conform calculului dobânzii de întârziere efectuat în corespundere cu prevederile art.585, 619 Cod Civil, a Hotărîrilor Băncii Naționale și a facturilor de plată ale Agenției Medicamentului, dobînda de întârziere ce urmează a fi încasată constituie suma de 10 771 lei (conform calculului efectuat în acțiune).

Mai indică faptul că afirmațiile pîrîtului precum că cerințele înaintate de către reclamant contravin prevederilor legale nu au suport legal și nu sunt justificate.

În întemeierea de drept al acțiunii, reclamantul invocă prevederile art. 8,10,195, 267, 512-514, 572, 602, 603, 619 din Codul Civil al RM.

A solicitat Agenția Medicamentului încasarea din contul pîrîtului în beneficiul Agenției Medicamentului a sumei datoriei existente de 59 083,11 lei, a ratei dobânzii de întârziere în sumă de 10 771,00 lei și a cheltuielilor de judecată (cheltuieli de transport, compensațiile pentru timpul de muncă pierdut, asistență juridică) în sumă de 10 500 lei.

În cadrul ședinței de judecată, avocatul Victor Panțîru, care reprezintă Societatea cu răspundere limitată „SARVN”, a înaintat un demers privind ridicarea excepției de neconstituționalitate în vederea sesizării Curții Constituționale a RM a dispozițiilor pct. 18 al Hotărîrii Guvernului RM 568 din

10.09.2009 care, în opinia solicitantului, sunt contrare art.132 alin.(1) din Constituția RM.

În motivarea demersului privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, avocatul Victor Panțiru a făcut trimitere la prevederile art.132 alin.(1) din Constituție, care stipulează că impozitele, taxele și orice venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

A susținut că prevederile pct. 18 al Hotărîrii Guvernului RM nr.568, conform cărora, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, Agenția Medicamentului încasează, de la ofertantul câștigător, din suma garanției pentru ofertă (în cazul depunerii acesteia prin transfer la contul Agenției Medicamentului) o taxa în mărime de 0,2% din valoarea contractului sau, în termen de 5 zile bancare, din data recepționării contractului de achiziție de la Agenția Achiziții Publice, operatorul economic va efectua transferul taxei în mărime de 0,2 % din valoarea totală a contractului pe contul Agenției Medicamentului", contravin modului de instituire de organele reprezentative a taxelor.

De asemenea, a invocat că prevederile pct. 18 al Hotărîrii Guvernului RM nr.568 contravin art. 12, 36 al Legii privind la achizițiile publice nr. 96 din 13.04.2007, art. 2 lit. d) și f) din Legea RM nr.424 din 16.12.2004 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător, art. 6 al Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20.07.2006

Prin încheierea judecătoriai Botanica, mun. Chișinău, din 16 mai 2013, a fost admis demersul reprezentantului Societății cu răspundere limitată „SARVN” cu privire la formularea unei sesizări a Curții Constituționale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție, în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM 568 din 10.09.2009.

Plenul Curții Supreme de Justiție, examinînd formularea de sesizare a Curții Constituționale, înaintată de judecătoria Botanica, mun. Chișinău în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM 568 din 10.09.2009, în raport cu normele de drept aplicabile, consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art.12¹ alin.(1),(3) Codul de procedură civilă RM, dacă în procesul judecării pricinii se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărîrii pronunțate se suspendă.

Din materialele dosarului rezultă că obiectul sesizării excepției de neconstituționalitate îl constituie pct. 18 din Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM 568 din 10.09.2009.

Potrivit pct. 18 din Regulamentul menționat pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, Agenția Medicamentului încasează de la ofertantul câștigător, din suma garanției pentru ofertă (în cazul depunerii acesteia prin transfer la contul Agenției Medicamentului), o taxă în mărime de 0,2% din valoarea contractului sau, în termen de 5 zile bancare, din data recepționării contractului de achiziție de la Agenția Achiziții Publice, operatorul economic va efectua transferul taxei în mărime de 0,2% din valoarea totală a contractului pe contul Agenției Medicamentului.

Conform art.132 alin.(1), (2) din Constituție, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

Orice alte prestări sînt interzise.

Potrivit art. 12 alin. (1), (2) din Legea privind achizițiile publice nr.96 din 13.04.2007, autorități contractante sînt autoritățile publice, definite în legislația Republicii Moldova, persoanele juridice de drept public, asociațiile acestor autorități sau persoane.

Persoană juridică de drept public este orice entitate:

a) constituită exclusiv pentru a satisface necesitățile de interes public, neavînd scop lucrativ (industrial sau comercial);

b) care dispune de personalitate juridică;

c) a cărei activitate este asigurată cu bani publici sau a cărei gestiune constituie obiectul controlului din partea autorităților publice ori a altor persoane juridice de drept public, sau al cărei consiliu de administrație, de conducere sau de supraveghere este format, în proporție de peste 50 la sută, din membri numiți de către entitățile menționate.

În temeiul art.36 al Legii privind achizițiile publice nr.96 din 13.04.2007, autoritatea contractantă va oferi documentele de licitație operatorilor economici conform prevederilor specificate în invitația de participare la licitație. Taxa pe care autoritatea contractantă are dreptul să o perceapă pentru documentele de licitație include numai cheltuielile pentru tipărirea și livrarea lor către operatorul economic. Societății Orbilor, Societății Invalizilor, Asociației Surzilor, Atelierului de Producție al Spitalului de Psihiatrie Republican, instituțiilor penitenciare și altor persoane defavorizate, aceste documente li se oferă în mod gratuit.

În conformitate cu art. 6 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20.07.2006, plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi, cu indicarea serviciului, a actului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte.

În același context, potrivit art. 2 lit. d), f) din Legea privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător nr. 424 din 16.12.2004, revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a

activității de întreprinzător au la bază ca principii finanțarea ministerelor, departamentelor, autorităților administrației publice locale, altor autorități administrative, precum și inspectoratelor, agențiilor, serviciilor și altor instituții aferente și/sau subordonate cu funcții de reglementare, control și inspecție de stat (în continuare - autorități ale administrației publice) de la buget, cu excepția cazurilor reglementate de lege, cât și neadmiterea stabilirii și perceperii de către autoritățile administrației publice a altor taxe pentru serviciile de eliberare a licențelor, autorizațiilor și altor acte privind activitatea de întreprinzător, decât taxele expres stabilite în legi și/sau hotărâri ale Parlamentului și Guvernului, adoptate în conformitate cu prevederile legislației, cu indicarea serviciului și mărimii taxei pentru acest serviciu.

Coroborând normele de drept enunțate cu prevederile constituționale din art. 132 din Constituție, Plenul Curții Supreme de Justiție consideră că există temeiuri de admitere a formulării Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, de sesizare a Curții Constituționale în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM 568 din 10.09.2009.

În temeiul art. 12¹, 48 Cod de procedură civilă, Plenul Curții Supreme de Justiție,

HOTĂRĂȘTE

Admite formularea de sesizare a Curții Constituționale, înaintată de judecătoria Botanica, mun. Chișinău, în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM 568 din 10.09.2009.

Sesizează Curtea Constituțională a Republicii Moldova în vederea examinării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM 568 din 10.09.2009.

Președintele
Curții Supreme de Justiție



Mihai Poalelungi

nr. 46

Curtea Constituțională
a Republicii Moldova
mun. Chișinău,
str. A. Lăpușneanu 28

SESIZARE

pentru exercitarea controlului constituționalității punctului 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție

Onorată Curte,

Întru executarea Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție din 27 mai 2013 cu privire la admiterea formulării de sesizare a Curții Constituționale, înaintată de judecătoria Botanica, mun. Chișinău în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate a pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM 568 din 10.09.2009, se remite pentru examinare prezenta sesizare.

În procedura Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, se află spre examinare pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Agenției Medicamentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SARVN” cu privire la încasarea sumei debitoare de 69854,11 lei.

Soluționarea litigiului în cauză se întemeiază pe prevederile pct.18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție.

Totodată, în cadrul judecării pricinii, reprezentantul debitorului, Societății cu Răspundere Limitată „SARVN”, Victor Panțiru, a depus cerere cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a pct.18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție.

Ca temei pentru înaintarea cererii date, reprezentantul pârītului, Societății cu Răspundere Limitată „SARVN”, Victor Panțiru, a indicat că, conform art.132 alin.(1) din Constituție, impozitele, taxele și orice venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

Potrivit pct. 18 al Hotărârii Guvernului RM nr.568, „Pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, Agenția

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
SESIZARE NR. 249
04 06 2013

Medicamentului încasează, de la ofertantul câștigător, din suma garanției pentru ofertă (în cazul depunerii acesteia prin transfer la contul Agenției Medicamentului) o taxa în mărime de 0,2% din valoarea contractului sau, în termen de 5 zile bancare, din data recepționării contractului de achiziție de la Agenția Achiziții Publice, operatorul economic va efectua transferul taxei în mărime de 0,2 % din valoarea totală a contractului pe contul Agenției Medicamentului”, ceea ce contravine modului de instituire de organele reprezentative a taxelor.

De asemenea, s-a invocat că, în conformitate cu art.36 al Legii privind achizițiile publice nr.96-XVI din 13 aprilie 2007, Agenția Medicamentului poate percepe doar taxa ce ține de acoperirea cheltuielilor pentru tipărirea documentelor și livrarea lor către operatorul economic.

Or, Agenția Medicamentului creată prin Hotărârea Guvernului RM nr. 617 din 2 iunie 2005 este o instituție publică, întreținerea căreia se efectuează din mijloacele bugetului de stat. În acest mod, impunerea unei taxe în mărime de 0,2% din valoarea totală a contractului nu este doar contrară Constituției, dar și Legii cu privire la achiziții.

Consideră reprezentantul debitorului, Societății cu Răspundere Limitată „SARVN”, că pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, contravine și art. 2 lit. d) și f) al Legii privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător nr.424 din 16 decembrie 2004, care indică în mod exhaustiv că „finanțarea ... agențiilor... de la bugetul de stat”.

Totodată, se susține că prevederile pct. 18 al Hotărârii Guvernului nr. 568 din 10 septembrie 2009, contravin și art. 6 al Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20 iulie 2006, care prevede că plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi, cu indicarea serviciului, a actului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte.

În acest mod, menționează că nu este posibilă perceperea taxei de 0,2% din valoarea contractului ca o plată (taxă) pentru servicii prestate și acte eliberate, ori conform art. 36 al Legii cu privire la achiziții publice nr.96-XVI din 13 aprilie 2007, doar cheltuielile pentru tipărirea documentelor și livrarea lor către operatorul economic se pot percepe de la agentul economic.

Suplimentar s-a invocat că, potrivit art.7 alin.(1) din Legea privind achizițiile publice nr.96-XVI din 13 aprilie 2007, relațiile privind achizițiile publice sunt reglementate de această lege și de alte legi, de Hotărârile Guvernului..., iar art. 12 alin.(2) lit.b) și art. 14 alin.(1) din aceeași lege prevede că autoritățile contractante sunt autorități publice a căror activitate este asigurată cu bani publici și își exercită atribuțiile prin intermediul unui sau mai multor grupuri de lucru pentru achiziții în limitele personalului scriptic. Concomitent menționează că Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20 iulie 2006, cap .II, sect. 1, art.6 stipulează că plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte

instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi cu indicarea serviciului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte.

Prin încheierea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 16 mai 2013, a fost dispusă ridicarea excepției de neconstituționalitate, cu remiterea pricinii la Curtea Supremă de Justiție pentru a fi sesizată Curtea Constituțională în vederea constituționalității punctului 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1) CPC, dacă, în procesul judecării pricinii, se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată este în drept să sesizeze, în conformitate cu prevederile Codului jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională pentru a verifica constituționalitatea actului respectiv.

Plenul Curții Supreme de Justiție sesizează Curtea Constituțională pentru a verifica constituționalitatea punctului 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție.

Plenul Curții Supreme de Justiție consideră că conținutul punctului 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție, care se cere a fi aplicat la examinarea pricinii în cauză, vine în contradicție cu prevederile art. 47 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, din următoarele considerente.

Conform art. 6 din Constituție, puterea legislativă, executivă și judecătorească sînt separate și colaborează în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.

Conform art. 60 din Constituție, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului Republicii Moldova și unica autoritate legislativă a statului, ceea ce înseamnă că nici o autoritate publică, în afară de Parlament, nu este în drept să stabilească norme juridice primare.

La rîndul său, Guvernul, conform prevederilor art. 96 alin. (1) coroborate cu dispozițiile art. 102 alin. (2) din Constituție, asigură realizarea politicii interne și externe a statului și exercită conducerea generală a administrației publice. În virtutea acestui rol, Guvernul exercită o activitate exclusiv executivă, principalul său atribut fiind organizarea și asigurarea executării legilor, în care scop este competent de a emite acte normative sub formă de hotărîri și dispoziții.

Conform art. 47 alin. (1) din Constituție, statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzând hrana, îmbrăcăminte, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.

Conform pct.18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție Agenția Medicamentului încasează, de la ofertantul câștigător, din suma garanției pentru ofertă (în cazul depunerii acesteia prin transfer la contul Agenției Medicamentului) o taxă în mărime de 0,2% din valoarea contractului sau, în termen de 5 zile bancare, din data recepționării contractului de achiziție de la Agenția Achiziții Publice, operatorul economic va efectua transferul taxei în mărime de 0,2% din valoarea totală a contractului pe contul Agenției Medicamentului.

În temeiul art. 132 al Constituției, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

Orice alte prestări sînt interzise.

Astfel, în principiu, pct.18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, contravine prevederilor art. 132 al Constituției, deoarece pct. 18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, impune încasarea de la ofertant în beneficiul Agenției Medicamentului, din suma garanției pentru ofertă (în cazul depunerii acesteia prin transfer la contul Agenției Medicamentului) o taxă în mărime de 0,2%, din valoarea contractului, ceea ce de fapt contravine prevederilor art. 132 al Constituției, constituind o depășire a dreptului de stabilire a taxei acordat organelor respective și nu executive.

Or, art.6 alin.(9) lit.e) Codul Fiscal al RM stipulează că, la stabilirea impozitelor și taxelor, se determină pe lângă alte elemente și cota (cotele) de impunere - cuantumul unitar al impozitului sau taxei în raport cu obiectul impozabil, fapt necuprins în art.36 al Legii privind achizițiile publice nr.96 din 13 aprilie 2007.

În acest sens, se reține că, potrivit art.7 alin.(1) din Legea privind achizițiile publice, relațiile privind achizițiile publice sunt reglementate de această lege și de alte legi, de hotărârile Guvernului..., iar art.12 alin.(2) lit.b) și art. 14 alin.(1) din aceeași lege prevede că autoritățile contractante sunt autorități publice a căror activitate este asigurată cu bani publici și își exercită atribuțiile prin intermediul unui sau mai multor grupuri de lucru pentru achiziții în limitele personalului scriptic.

Concomitent, Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006, cap.II, sect.1, art.6 stipulează că plățile pentru serviciile prestate și actele eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi cu indicarea serviciului, a mărimii taxei pentru aceste servicii și acte.

De asemenea, instanța de judecată menționează că Parlamentul RM, prin prevederile art.36 al Legii privind achizițiile publice nr.96 din 13.04.2007, care instituie că taxa pe care autoritatea contractantă are dreptul să o perceapă pentru documentele de licitație include numai cheltuielile pentru tipărirea și livrarea lor către operatorul economic, ce reprezintă plata serviciilor, lucrărilor și altor activități ale Agenției Medicamentului, a condiționat existența unui raport de echivalență între cuantumul, mărimea și valoarea efectivă a acestuia și costul serviciilor și activităților prestate în beneficiul plătitorului.

Totodată, instanța de judecată constată că, deși potrivit particularităților naturii juridice, taxa are un cerc determinat de subiecți ai raportului juridic corespunzător, aceștia fiind identificați din momentul solicitării serviciului dat, totuși nu sunt un cerc limitat al acestora.

Prin urmare, prevederile acestui Regulament trebuie să fie în concordanță cu normele constituționale și nu trebuie să încalce drepturile consumatorilor.

Conform art. 54 alin. (1) și (2) din Constituția RM, în Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului, iar exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

Distinct de cele arătate, se poate concluziona că situația descrisă duce la faptul că pct.18 al Regulamentului privind achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, impune încasarea de la ofertantul câștigător în beneficiul Agenției Medicamentului, din suma garanției pentru ofertă a taxei în mărime de 0,2%, iar după cum s-a menționat mai sus, art.36 al Legii privind achizițiile publice nr.96 din 13.04.2007 prevede că taxa pe care autoritatea contractantă are dreptul să o perceapă pentru documentele de licitație include numai cheltuielile pentru tipărirea și livrarea lor către operatorul economic, și nici de cum impunerea cu taxă, care de fapt poate fi instituită nemijlocit printr-o lege.

Prin urmare, argumentele și împrejurările expuse mai sus demonstrează necesitatea efectuării unui control de constituționalitate.

Pentru considerentele enunțate mai sus, în temeiul dispozițiilor art.135 alin. (1) lit. g) din Constituția Republicii Moldova, art. 4 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art. 39 din Codul jurisdicției constituționale, art. 12¹ din Codul de procedură civilă, Plenul Curții Supreme de Justiție

solicită:

Reținerea pentru soluționare în fond a prezentei sesizări și exercitarea controlului constituționalității punctului 18 al Regulamentului privind

achiziționarea de medicamente și alte produse de uz medical pentru necesitățile sistemului de sănătate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.568 din 10 septembrie 2009, pentru desfășurarea procedurii de achiziție și coordonare a contractului de achiziție

Alăturat la prezenta sesizare, se remite dosarul civil nr. 2e-484/12, intentat la cererea de chemare în judecată a Agenției Medicamentului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SARVN” cu privire la încasarea sumei debitoare de 69854,11 lei..

Cu respect,

Președintele
Curții Supreme de Justiție

 Mihai Poalelungi